

Överklagan av beviljat bygglov (Ärende BL 2023-000217. BN §100, Torasteröd 9:8, 2023-12-13) avseende upplag, parkering uppställningsplats för arbetsbodar utmed Myrestadvägen. med följande argument;

1. Brösarps Norra samfällighetsförening, fortsättningsvis omnämnd i dokumentet som vägföreningen, anser att handläggningen, beredningen av bygglovet är felaktigt hanterat. Vägföreningen fick av en tillfällighet vetskap om att ett bygglov hade ansökts till Tomelilla kommun, av Helios Nordic Energy AB på sista dagen innan remisstiden för yttrande i ärendet löpte ut. Vid kontakt med bygglov ansåg bygglovshandläggaren att bygglovet inte skulle påverka vägföreningens väg, vilket vi förklarade att det i allra högsta grad gör. Alla vägar som leder till platsen för bygglovet ligger så långt bort som möjligt från Trafikverkets allmänna väg och långts in på vägföreningens enskilda väg, se bild 1.



Bild 1. Röd pil, plats för beviljat bygglov. Orange väg/pil Trafikverkets väg (huvudled). Blå pil. solcellsparken

I ett undersökningssamråd oktober 2022 gällande planen för solcellsanläggningen vid Gussaröd skickade vägföreningen in yttranden och frågor. (se bilaga 2. Frågor från vägföreningen och svar från Solcellsbolaget, samt bilaga 4. Situationsplan).

I Helios Nordic Energy AB:s dåvarande plan låg upplagsplatsen vid Hörödsvägen, Trafikverkets allmänna väg och huvudled.

Eftersom vägföreningen förbisettes i bygglovsärendet, kontaktade vi bygglovshandläggaren i Tomelilla kommun som flyttade fram sista datum för vårt yttrande och vi fick ytterligare sex dagar på oss att skicka in ett yttrande på bygglovet. På den korta tiden fick vägföreningens medlemmar ha ett möte och skriva samman ett yttrande, (se bilaga 1.). Ärendet skulle upp till Byggnadsnämnden den 8 november, men blev dock framflyttat till den 13 december. Vägföreningen gjorde vad vi kunde på den korta tiden och har beskrivit problemet med all den mertrafik av tunga fordon och transporter det kommer medföra på vägföreningens enskilda vägar, speciellt på den nyanlagda Myrestadvägen. Vägen har inte bara

utmaningar med den nya beläggningen utan även översvämningar från bäckar nära vägen, dessutom ligger flera hus nära vägen, se bild 2, 3a och 3b.



Bild 2. Stukhål vid korsning Myrestadvägen-Skåneleden



Bild 3a. Hus nära vägen, L-stöds kant som vägföreningen anlagt



Bild 3b. Hus nära vägen, nedsänkt

Vi anar att fler än vägföreningen kan ha glömts bort i ärendet. Företaget kommer att ha sina transporter längs Skåneleden som går på vägföreningens väg om Myrestadvägen ska undvikas. Stiftelsen för Skåneleden och Region Skåne bör få möjlighet att yttra sig. Här handlar det om trafikfara.

2. Har kommunen utrett frågan om hur det beviljade bygglovets påverkan på vägföreningens väg? Här har bara Helios Nordic Energy AB svarat att ”Byggtrafiken kommer att ske på allmän väg och trafiken på samfällighetens väg kommer att begränsas” (se bilaga 3. sidan 25). Vägföreningen anser att en trafikutredning av Tomelilla kommun inte har gjorts i den utsträckning som borde göras med anledning av den påverkan som det beviljade bygglovets påverkan kommer ha på vägföreningens väg. Att Helios Nordic Energy AB lovar minimera trafiken på Myrestadvägen är ingenting som regleras och är tandlöst om inga styrmedel finns.
3. Byggnadsnämnden har hänvisat till 2 kap 9 § PBL som i sin helhet lyder: ”Planläggning av mark och vattenområden samt lokalisering, placering och utformning av byggnadsverk, skyltar och ljusanordningar enligt denna lag inte får ske så att den avsedda användningen eller byggnadsverket, skylten eller ljusanordningen kan medföra en sådan påverkan på grundvattnet eller omgivningen i övrigt som innebär fara för människors hälsa och säkerhet eller betydande olägenhet på annat sätt”. Vägföreningen menar tvärtom kommunen att det föreligger betydande olägenhet på annat sätt. Upplag, parkering och byggbodars kommer att medföra ökad trafik, både tung trafik och persontrafik på en smal lokal väg med ökad risk för olyckor som följd. Myrestadvägen är en smal, cirka 3,70 meter bred väg med en ny beläggning år 2021, se bild 4.



Bild 4. Vägbredd, 3,70. Ny beläggning Jim-massa, sten i tjära

Beläggningen är fortfarande känslig för tung trafik särskilt sommartid. På vägen finns problem med översvämningar från bäcken, slukhål och hus som ligger mycket nära vägen, se bild 5. Trafik ordnas enklare och säkrare längs Hörrödsvägen, Trafikverkets väg, som är en allmän huvudled.



Bild 5. Översvämning 17 november. Röd pil är platsen för beviljat bygglov

4. Föreningen menar att förläggandet av byggbodas m.m. inte är förenligt med vare sig PBL 2 kap 5 § 1,3,4 och 5, 2 kap 6 § 1, 2 och 6 samt 2 kap 6a § 1 och 2.

Ökad risk för olyckor, möjlighet att anordna trafiken och bullerstörningar.

Landskapsbilden påverkas negativt, risken för trafikolyckor återigen samt försämrade trafikmiljö.

Dessutom innebär förläggande av anläggningen intill Hörrödsvägen (en redan idag mer trafikerad och större väg) inte en ökad risk för buller, vilket en placering vid Myrestadvägen innebär.

5. Att bevilja ett bygglov för upplag m.m. längst in/mitt i vägföreningens vägnät anser vägföreningen är olämpligt. Material och människor kommer att transporteras förbi området som upplag och bodar ska betjäna. Det innebär mer trafik än om upplag m.m. förlades invid Hörrödsvägen. Byggnadsnämnden hänvisade i sitt beslut att bygglovet inte kommer påverka någon negativt. Vägföreningen anser att det inte stämmer. Det kommer orsaka skada på vägen och ge betydande oangelägenheter för omgivningen (skada på vägen, buller, ökad olycksrisk). Risken för buller ökar, det kommer att drabba de boende, både fastboende och de boende i fritidsbyarna. Tung trafik och mertrafik kommer under uppbyggnaden av en eventuell solcellspark, att belasta vägen negativt.

Med tanke på Helios Nordic Energy AB's svar om att begränsa trafik på vägföreningens väg, så anser vägföreningen att företaget borde tänka på bättre lösningar.

I första hand hålla sig till sin första plan om att anlägga upplag ute vid Trafikverkets väg, Hörrödsvägen, allmän väg. (Se bilaga 4 situationsplan)

I andra hand anlägga en egen väg från Hörrödsvägen till upplagsplats och bara korsa Myrestadvägens enskilda väg.

I tredje hand att reglera upp trafiken i samband med att etableringen sker, med en trafikanordningsplan och lokala trafikföreskrift om att förbjuda motorfordonstrafik som ska ta sig till eller från upplagsplatsen "Gäller till och från byggarbetsplats solcellspark".

Det tredje alternativet innebär tyvärr att man använder den del av vägföreningens väg (Skåneleden) där vandrare rör sig. Här bör Helios Nordic Energy AB eller kommunen bekosta vägmärken, stolpar och uppsättning avreglering (vägmärken) på fyra platser utmed Myrestadvägen under tiden som upplagsplatsen finns. Varken kommun eller vägföreningen har mandat att reglera detta. Det är Trafikverket som är närmast väghållare till vägföreningens väg som kan göra detta. I ett normalfall är det vägföreningen som måste ansöka till Trafikverket om lokal trafikföreskrift. Nu anser vägföreningen att det i bygglovet ska krävas av Helios Nordic Energy AB att upprätta en trafikanordningsplan med tillfälliga lokala trafikföreskrifter som sedan Trafikverket ska godkänna innan etablering sker.

Med ovanstående motivering yrkar vi på att bygglovets upphävs.

För styrelsen Brösarps Norra samfällighetsförening 2023-12-28

Vise ordförande
Kaj Juul
Jins Gnavares väg 3
27355 Brösarp
0762-633 368

Styrelseledamot
Elisabeth Bringsäter
Tulleboda 602
273 55 Brösarp
0793-044 691

Kassör
Eva Klarberg
Bonaröd 501
273 55 Brösarp
0709-650 414

Bilagor,

1. Yttrande från Brösarps Norra samfällighetsförening på bygglovsremiss (BL-2023-000217) i Tomelilla kommun se figur 2 och 3
2. Svar på yttrande
3. Sammanträdesprotokoll Dnr BN 2023/265 se svar från sökande sid. 25.
4. Situationsplan 2022-03-18